## ANOMALI GAS RADON SEBAGAI PREKURSOR GEMPABUMI DI SEKITAR SESAR PALUKORO

Sulastri<sup>1)</sup>\*, Saskia Nursarifa<sup>2)</sup>, Bambang Sunardi<sup>3)</sup>, Supriyanto Rohadi<sup>4)</sup>, Cahyo Nugroho<sup>5)</sup>, Yusuf Hadi Perdana<sup>6)</sup>.

<sup>1,3,4,6)</sup> PusatPenelitiandanPengembangan, BadanMeteorologiKlimatologi, danGeofisika
 <sup>2)</sup> Program Studi Geofisika, Universitas Indonesia
 <sup>5)</sup> StasiunGeofisikaPalu, BadanMeteorologi, Klimatologi, danGeofisika

\*Korespondensi: sulastri@bmkg.go.id

### ABSTRACT

Radon gas concentration anomalies before the occurrence of earthquakes have been detected in many major earthquake cases in the world, so they can be considered as early signs or earthquake precursors. The BMKG has installed a radon gas concentration measuring device equipped with gauges of air pressure, air temperature, and rainfallaround the Palukoro Fault, namely at the Tadulako Earthquake Precursor Station. This study aims to determine the existence of earthquake precursors around the PaluKoro Fault recorded by the Tadulako Precursor Station, by utilizing the radon and air pressure sensors installed at the station. The data used are radon data and air pressure data in 2016 as well as data on earthquake events that occurred around the Palukoro Fault in the same year. The data analysis method was carried out in three stages. First, the selection of an earthquake with a certain distance from Tadulako, where the possibility of the radon precursor can still be detected. Second, analysis of radon data anomalies using statistical methods, namely outside the mean  $\pm 2$  standard deviations, and looking at earthquake data that corresponds to the radon anomaly. Third, selecting radon anomalies which are considered as earthquake precursors whose rate of change is inversely proportional to the rate of change in air pressure. The analysis results show 9 radon gas anomalies detected in the second step and 4 radon gas anomalies that fulfill the third step. This method needs to be tested on radon and air pressure data from BMKG precursor stations elsewhere.

Keywords: earthquake, precursor, anomaly, radon, Palu

#### ABSTRAK

Anomali konsentrasi gas radon sebelum kejadian gempabumi telah terdeteksi dalam banyak kasus gempabumi besar di dunia sehingga dapat dipertimbangkan sebagai tanda-tanda awal / prekursor gempabumi. Alat pengukur konsentrasi gas radon yang dilengkapi dengan pengukur tekanan udara, suhu udara, dan curah hujan telah dipasang BMKG di sekitar Sesar Palukoro, yaitu di Stasiun Prekursor Gempabumi Tadulako. Penelitian ini bertujuan untuk melihat adanya prekursor gempabumi di sekitar Sesar Palu Koro yang terekam oleh Stasiun Prekursor Tadulako, dengan memanfaatkan sensor radon dan tekanan udara yang terpasang di stasiun tersebut Data yang dipakai adalah data radon dan data tekanan udara tahun 2016 serta data kejadian gempabumi dari yang terjadi di sekitar Sesar Palukoro pada tahun yang sama. Analisis data dilakukan dalam tiga tahap. Pertama, pemilihan gempabumi dengan jarak tertentu dari Stasiun PrekursorTadulako, dimana kemungkinan prekursor radon masih bisa terdeteksi. Kedua, analisisanomali data radon dengan metode statistik, yaitu diluar mean  $\pm 2$  standar deviasinya, dan melihat data gempabumi yang bersesuaian dengan anomali radon tersebut. Ketiga, memilih anomali radon yang dipertimbangkan sebagai prekursor gempabumi yang laju perubahannya berbanding terbalik dengan laju perubahan tekanan udara. Hasil analisis menunjukkan 9 anomali gas radon yang terdeteksi pada langkah kedua dan 3 anomali gas radon yang memenuhi langkah ketiga. Metode ini perlu diuji pada data radon dan tekanan udara dari stasiun prekursor BMKG di tempat lain.

Kata kunci: gempabumi, prekursor, anomali, radon, Palu

#### PENDAHULUAN

Gempabumi merupakan salah satu bencana alam yang terjadi secara tiba-tiba dan dapat menyebabkan korban dan kerugian yang besar (Chetiaa, 2020). Gempabumi berhubungan dengan perubahan fisis pada permukaan dan bawah permukaan bumi. Gempabumi yang tampaknya terjadi secara mendadak tersebut, pada sebagian kasus memiliki tanda-tanda awal (prekursor) sebelum kejadian. Laporan terkait adanya prekursor gempabumi mulai zaman Yunani Kuno hingga sekarang telah banyak dikemukakan (Hayakawa & Hobara, 2010; Molchanov dan Hayakawa, 2008; Uyeda, 2008; Rikitake, 2001).

Penelitian-penelitian terkait prekursor gempabumi menggunakan berbagai pendekatantelah banyak dilakukan. Beberapa anomali respon fisis yang dijadikan prekursor gempabumiantara lain dari parameter geomagnetik, EM (Elektromagnetik), radon, TEC (Total Electron Content), water level, dan lain-lain.

Penelitian terkait geomagnetik sebagai prekursor gempabumi telah banyak dilakukan antara lain oleh Ibrahim, et al. (2012); Hayakawa, et al. (2007); Hayakawa, et al. (2000); Hattori, et al. (2006); Ahadi, et al. (2015, Ahadi, et al. (2014), dan Ahadi, et al. (2013).Penggunaan TEC untuk menemukan prekursor gempabumi juga telah banyak dilakukan baik oleh peneliti di luar negeri maupun dalam negeri (Pulinet, 1994; Pulinet, 1998; Pulinet, 2000; Pulinet, 2002; Pulinet, 2004; Liu, 1996; Liu, 2000; Liu, 2001; Liu, 2002;Muslim, 2015; Sunardi, 2018a, Sunardi & Sulastri,2016; Sunardi, 2015).

Radon merupakan salah satu prekursor yang terbukti kemunculannya dalam banyak kasus gempabumi. Anomali prekursor radon yang terkenal telah diamati sebelum gempa Izu-Oshima-kinkai pada 1978 dan gempa Kobe pada 1995 (Wakita, et al, 1996; Wakita et al., 1980; Igarashi et al., 1995). Anomali konsentrasi radon telah dilaporkan terjadi sebelum gempabumi Tonankai pada Desember 1944 dengan magnitude8 (Hatuda, 1953).Pada gempabumi Tashkent 1966, konsentrasi gas radon juga mengalami kenaikan sebelum kejadian gempabumi tersebut (Ulomov, 1967). Anomali radon juga tercatat sebelum gempabumi Nagano 1984 (Hirotaka, 1988).

Di Indonesia, studi terkait radon untuk prekursor gempabumi juga telah dilakukan dengan memanfaatkan data dari stasiun prekursor gempabumi di Pundong dan Gempa bumi bagi sebagian masyarakat dianggap sebagai bencana alam yang tidak dapat diprediksi kedatangannya. Hal ini menjadi sebuah tantangan bagi para ilmuan di bidang kebumian, termasuk di Indonesia yang memiliki potensi bencana gempabumi yang tinggi. Tingginya potensi gempabumi di Indonesia salah satunya disebabkan oleh keberadaan sesar-sesar aktif.

Kota Palu merupakan daerah yang berada pada jalur sesar aktif Palu Koro. Gempabumi sering terjadi di wilayah ini akibat aktivitas patahan tersebut.Stasiun prekursor gempabumi telah dibangun di Tadulako, daerah yang berdekatan dengan jalur Sesar Palu Koro. Stasiun prekursor ini dilengkapi dengan sensor yang dapat merekam data konsentrasi radon, tekanan udara, suhu udara, curah hujan, suhu tanah, dan water level. Kaitan konsentrasi gas radon dengan aktivitas kegempaan di sekitar Sesar Palu koro menjadi fokus dalam penelitian ini.

Penelitian ini bertujuan untuk melihat adanya prekursor gempabumi yang bersumber di sekitar Sesar Palu Koro yang terekam oleh Stasiun Prekursor Tadulako, dengan memanfaatkan sensor radon dan tekanan udara yang terpasang di stasiun tersebut.

# KAJIAN PUSTAKA

Zona sesar aktif umumnya memiliki permeabilitas yang lebih tinggi dibanding wilayah sekitarnya, karena itu memungkinkan terciptanya saluran-saluran untuk gas yang berasal dari kerak atau mantel dalam untuk bermigrasi menuju permukaan (Fu, et al., 2017).

Mekanisme gas radon sebagai prekursor gempabumi dapat dijelaskan menggunakan model *dilatancy* (Scholz, 1973). Menurut teori, deformasi maksimum batuan dapat terjadi sebelum kejadian gempabumi, hal ini dapat menghasilkan retakan-retakan mikro. Model *dilatancy* menunjukkan bahwa anomali radon terkait dengan terciptanya retakanretakan mikro sebelum kejadian gempabumi. Selama tahap pembentukan regangan elastis, retakan-retakan mikro yang tercipta akan diisi dengan gas dan cairan dari lingkungannya. Radon yang berasal dari butiran batuan menjadi salah satu gas yang disimpan di ruang pori, yang dapat bermigrasi ke permukaan bersama gas lainnya. Akibatnya, konsentrasi radon bisa meningkat yang pada akhirnya dapat ditangkap oleh sensor radon sebagai nilai konsentrasi yang lebih tinggi.

Saat terjadi gempabumi, energi regangan elastis yang tersimpan di batuan dilepaskan. Oleh karena itu, retakan-retakan mikro akan kembali ke keadaan semula, demikian juga konsentrasi gas radon juga kembali ke tingkat semula(Li et al., 2006; Fielding et al., 2008; Mair& Abe, 2008; Fu et al., 2017).

Beberapa penelitian mengungkapkan anomali gas radon yang terjadi juga dapat dipengaruhi oleh parameter meteorologi, seperti tekanan atmosfer, kelembaban, suhu, maupun curah angin, hujan (Iakovleva&Ryzhakova, 2003; Fu et al., 2017; Gregoric et al, 2012). Penurunan pada tekanan barometer, dengan parameter lainnya konstan, biasanya akan menyebabkan kenaikan konsentrasi radon yang dilepaskan ke udara, sementara jika terjadi kenaikan tekanan barometer, udara dengan konsentrasi radon rendah akan masuk ke tanah, sehingga radon di dalam tanah cenderung turun. Pada saat terjadi gempabumi, tekanan udara mengalami peningkatan, yang diikuti dengan peningkatan konsentrasi radon, dikarenakan deformasi batuan mengakibatkan peluruhan radon yang drastis.

## METODE

Untuk menganalisis keberadaan prekursor gempabumi, data yang paling penting adalah gempabumi itu sendiri. Dalam studi ini, data gempabumi yang digunakan adalah gempabumi yang terjadi pada tahun 2016 di sekitar Sesar Palukoro dengan jarak maksimal 100 km dari Stasiun Prekursor Tadulako. Sebaran data gempabumi dari BMKG (Badan Meteorologi, Klimatologi, dan Geofisika) dapat dilihat pada Gambar 1. Radius 100 km merupakan zona prekursor, vaitu jarak maksimal gempabumi dari titik observasi. Namun demikian, tidak semua gempabumi yang berada pada zona prekursor tersebut didahului oleh prekursor radon, tergantung dari magnitude dan juga jarak dari titik observasi.

Gempabumi yang kemungkinan didahului oleh prekursor radon adalah gempabumi yang berada pada zona radius toleransi prekursor, yaitu yang memenuhi detektor Hauksson dan Goddard (Hauksson dan Goddard, 1981), yang dinyatakan dengan persamaan (1).

$$M \ge 2.4 \log_{10} D - 0.43 \tag{1}$$

dengan M adalah magnitude gempabumi dan D adalah radius toleransi prekursor.

Data radon dan tekanan udara direkam di Stasiun Prekursor Tadulako, yang terletak pada koordinat 119.89<sup>o</sup> BT dan 0.842<sup>o</sup> LS, seperti ditunjukkan pada Gambar 2. Stasiun Prekursor Tadulako mencatat data setiap 1 menit dengan format data mencantumkan tanggal, waktu, dan hasil pengukuran sensor, antara lain *pressure* (tekanan udara), *rainfall* (curah hujan), suhu udara, *geotemperature* (suhu tanah), radon, *water level*, dan nilai voltase alat.



Gambar 1. Gempabumi tahun 2016 yang berada dalam zona prekursor dengan jarak maksimal 100 km dari Stasiun Prekursor Tadulako (Sumber: BMKG)



Gambar 2. Letak Sesar Palu Koro di sekitar Kota Palu, ditunjukkan dengan garis merah (kiri), dan letak Stasiun Prekursor Tadulako (kanan)

Nilai voltase digunakan untuk konfirmasi data, pada saat data bernilai 0 (nol) apakah terjadi penurunan daya listrik atau tidak. Jika nilai voltase alat nol, maka data pada waktu tersebut tidak digunakan dan dianggap tidak valid. Pada penelitian ini, data hasil pengukuran yang digunakan adalah data radon tahun 2016 dengan resolusi per jam (satu data radon setiap jamnya atau 24 data per hari). Analisis juga dilakukan terhadap data tekanan udara pada tahun yang sama.

Alat dapat bekerja dengan baik selama tahun 2016. Data yang kurang valid ditemukan di Bulan Januari 2016, yaitu pada tanggal 1 Januari jam 15.00 sampai 5 Januari jam 23.00 dan tanggal 19 Januari jam 16.00 sampai 20 Januari jam 08.00. Kemungkinan disebabkan daya listrik yang kurang baik.

Dari data radon per jam yang sudah ada, kemudian dibuat grafik setiap bulan. Dengan melihat grafik radon tersebut, kemudian dibuat klaster atau kelompok data berdasarkan sebaran nilainya. Setiap kelompok data dibuat nilai normal data radon, dimana persebaran nilai radon pada kondisi normal pada rentang rata-rata  $\pm 2$  kali standar deviasi sesuai persamaan (2).

#### Normal Radon = mean $\pm 2$ SD (2)

dengan *SD* adalah deviasi standar-nya. Nilai data anomali pada radon adalah nilai diluar nilai normal radon diatas, yaitu nilai radon yang melebihi *mean* + 2 *SD* dan kurang dari *mean* – 2 *SD* (Igarashi dan Wakita, 1990). Selanjutnya dilihat apakah anomali pada radon tersebut diikuti oleh gempabumi atau tidak pada beberapa hari sesudahnya. Anomali radon yang diikuti dengan gempabumi sesudahnya dapat dikategorikan sebagai prekursor gempabumi.

Setelah dilakukan metode pencarian anomali menggunakan metode standar deviasi, selanjutnya dibandingkan antara perubahan konsentrasi radon dengan perubahan tekanan udara per satuan waktu. Satuan waktu yang dipakai disini adalah harian. Anomali terjadi bila perubahan konsentrasi radon sebanding (tidak berkebalikan) dengan perubahan tekanan udara. Jika anomali ini juga terjadi, maka dapat menambah tingkat kepercayaan kita bahwa anomali radon yang terjadi memang merupakan prekursor gempabumi..

## HASIL DAN PEMBAHASAN

Terdapat 92 kejadian gempabumi selama tahun 2016 yang termasuk dalam zona prekursor, yaitu berjarak 100 km dari Stasiun Prekursor Tadulako (Gambar 1). Dari 92 kejadian gempabumi ini, 24 kejadian dengan magnitude dibawah 3, 59 kejadian dengan magnitude 3-4, 8 kejadian dengan magnitude 4-5, dan hanya 1 kejadian dengan magnitude lebih dari 5.

Setelah dihitung zona toleransi prekursor untuk masing – masing gempabumi menggunakan persamaan (1), hanya 17 kejadian gempabumi yang termasuk dalam zona toleransi prekursor, yaitu memenuhi persamaan (1). Data dari 17 kejadian gempabumi dapat dilihat pada Tabel 1.

No	TanggaldanWaktu (UTC)	Lintang (°)	Bujur (°)	Depth (km)	Magnitudo	Distance (km)
1	1/6/2016 18:09	-0.82	120.17146	10	2.64	31.46
2	1/13/2016 6:23	-0.51	119.95792	10	4.1	37.41
3	2/19/2016 1:59	-0.67	119.72621	12.9	4	26.34
4	2/29/2016 15:22	-1.07	120.10528	10	3.6	34.92
5	3/23/2016 10:49	-0.48	119.98352	12.1	4.3	41.26
6	3/24/2016 14:34	-1.22	119.85326	10	2.9	42.04
7	4/3/2016 10:54	-0.91	119.79414	16.7	3	13.14
8	4/22/2016 20:21	-0.87	119.79794	10	2.2	10.7
9	5/1/2016 13:38	-0.9	119.80101	18.6	3.1	11.86
10	7/12/2016 1:37	-0.97	120.00533	10	3.7	19.13
11	8/7/2016 12:18	-1.24	119.83205	12.6	2.8	44.56
12	8/27/2016 18:03	-0.37	120.12266	10	4	58.35
13	8/30/2016 15:50	-1	120.14639	10.2	3.5	33.52
14	9/7/2016 14:32	-0.92	120.42582	10	5.01	60.42
15	9/9/2016 4:39	-0.89	120.35977	10	4.4	52.72
16	9/28/2016 21:07	-0.84	120.31039	12.4	4.3	46.75
17	12/29/2016 7:53	-0.93	119.69548	18	3.4	23.71

 

 Tabel 1.Kejadiangempabumi di sekitarSesarPalukoro yang termasukdalamZonaToleransiPrekursor (Sumber: BMKG)

Data radon selama tahun 2016 dikelompokkan dari Januari hingga Desember. Terdapat beberapa data yang kurang valid di

bulan Januari 2016 yang kemungkinan dikarenakan kondisi listrikyang kurang bagus, sehingga data radon di bulan Januari 2016 tidak

dianalisis. Grafik data radon dari Februari-Mei 2016 disajikan pada Gambar 3, grafik data radon dari Juni-Oktober 2016 disajikan pada Gambar 4, dan grafik data radon bulan November-Desember 2016 disajikan pada Gambar 5. Dari Gambar dapat diketahui gempabumi yang diperkirakan didahului oleh prekursor radon. Terdapat 3 bulan yaitu Juni, Oktober, dan November 2016 dimana pada bulan tersebut tidak terjadi gempabumi.

Gempabumi di bulan Februari 2016, tanggal 19 dan 29 dengan magnitude 4 dan 3.6 dan jarak episenter 26.34 dan 34.92 km, ditengarai didahului oleh anomali radon. Demikian juga dua gempabumi di bulan Maret dan dua gempabumi di bulan April 2016, gempabumi di bulan Juli dan dua gempabumi di bulan Agustus 2016. Gempabumi yang terjadi di awal Mei 2016 kemungkinan prekursor radon terjadi di akhir April. Sementara itu. gempabumi yang tidak didahului dengan prekursor adalah gempabumi pada tanggal 7 Agustus, 3 gempabumi di bulan September, serta 1 gempabumi di bulan Desember 2016. Total sebanyak 5 gempabumi tidak didahului oleh adanya anomali radon.

Selanjutnya, akan dilihat apakah juga terjadi anomali pada pola perubahan radon dan tekanan udara per hari. Data yang akan dilihat anomalinya adalah data yang terjadi anomali radon, yaitu bulan Februari, Maret, April, Mei, Juli, dan Agustus 2016.

Dua hari sebelum gempabumi tanggal 29 Februari 2019, terjadi anomali pada grafik perubahan radon dan tekanan udara per harinya. Anomali ini berlanjut hingga 3 hari setelah gempabumi terjadi (Gambar 6). Dapat disimpulkan bahwa gempabumi tanggal 29 Februari 2016 didahului oleh anomali radon dan juga anomali perubahan harian radon dan tekanan udara.

Selanjutnya adalah perubahan radon dan tekanan udara harian pada bulan Maret 2016 (Gambar 7). Dari grafik terlihat adanya kenaikan konsentrasi radon pada saat gempabumi tanggal 23 dan 24 Maret 2016. Akan tetapi, anomali perubahan radon dan tekanan udara per hari terjadi pada 14 hari sebelumnya dan anomali ini berhenti 3 hari sebelum terjadinya gempabumi tanggal 23 Maret 2016. Anomali perubahan harian radon dan tekanan udara yang terjadi ini tidak jelas apakah karena gempabumi tanggal 23 atau tanggal 24 Maret 2016, namun karena jarak dari stasiun prekursor dan kedalaman gempabumi hampir sama, namun magnitude gempa 23 Maret 2016 lebih besar, maka anomali ini bisa dianggap merupakan prekursor gempabumi tanggal 23 Maret 2016.

Pada gempabumi tanggal 3 April 2016, tidak ada anomali pada perubahan radon dan tekanan udara harian yang terjadi sebelum gempabumi (Gambar 8). Hal yang sama juga terjadi pada gempabumi yang terjadi pada tanggal 1 Mei 2016 (Gambar 9) dan gempabumi pada tanggal 12 Juli 2016 (Gambar 10).

Yang terakhir adalah gempabumi yang terjadi pada 27 Agustus 2016 (Gambar 11). Gempabumi ini didahului oleh anomali perubahan harian radon dan tekanan udara sehari yaitu pada tanggal 16 Agustus. Setelah itu, grafik perubahan harian radon dan tekanan udara menunjukkan pola yang normal. Namun, pada tanggal 24 Agustus terjadi kenaikan konsentrasi radon yang kemudian menurun pada tanggal 26 Agustus, namun diikuti oleh kenaikan tekanan udara pada tanggal tersebut yang menurun setelah terjadinya gempabumi 27 Agustus 2016.

Dari hasil analisis sudah yang dapat diketahui bahwa terjadi dilakukan, anomali radon yang diikuti dengan anomali perubahan harian radon dan tekanan udara terjadi sebelum 3 kejadian gempabumi, yaitu gempabumi Februari 29 2016 dengan magnitude 3.6, gempabumi 23 Maret 2016 magnitude 4.3, dan gempabumi 27 Agustus 2016 dengan magnitude 4.



**Gambar 3**. Grafik nilai gas radon (garis oranye) dan tekanan udara (garis biru) di Stasiun Prekursor GempabumiTadulako dan gempabumi yang terjadi pada bulan (a) Februari, (b) Maret, (c) April, dan (d) Mei 2016.





Gambar 4. Grafik nilai gas radon (garis oranye) dan tekanan udara (garis biru) di Stasiun Prekursor Gempabumi Tadulako dan gempabumi yang terjadi pada bulan (a) Juni, (b) Juli, (c) Agustus, (d) September, dan (e) Oktober 2016.





**Gambar 5**. Grafik nilai gas radon (garis oranye) dan tekanan udara (garis biru) di Stasiun Prekursor Gempabumi Tadulako dan gempabumi yang terjadi pada bulan (a) November, dan (b) Desember 2016.



**Gambar 6.** Grafik perubahan harian radon (oranye) dan tekanan udara (biru) sebelum gempabumi tanggal 29 Februari 2016.



**Gambar 7.** Grafik perubahan harian radon (oranye) dan tekanan udara (biru) sebelum gempabumi tanggal 23 dan 24 Maret 2016.



**Gambar 8.** Grafik perubahan harian radon (oranye) dan tekanan udara (biru) sebelum gempabumi tanggal 03 April 2016.



**Gambar 9.** Grafik perubahan harian radon (oranye) dan tekanan udara (biru) sebelum gempabumi tanggal 01 Mei 2016.



**Gambar 10.** Grafik perubahan harian radon (oranye) dan tekanan udara (biru) sebelum gempabumi tanggal 12 Juli 2016.



**Gambar 10.** Grafik perubahan harian radon (oranye) dan tekanan udara (biru) sebelum gempabumi tanggal 27 dan 30 Agustus 2016.

#### **KESIMPULAN**

Setelah dilakukan analisis terhadap 92 kejadian gempabumi tahun 2016 yang berjarak kurang dari 100 km dari Stasiun Prekursor Tadulako, maka terdapat 17 kejadian gempabumi yang kemungkinan ada prekursor anomali radon. Menggunakan anomali dua kali standar deviasi, didapatkan bahwa 12 kejadian gempabumi diawali dengan prekursor anomali radon. Setelah diterapkan analisa lanjutan yaitu anomali perubahan radon dan tekanan udara harian, maka hanya 3 dari 12 kejadian yang diikuti anomali ini. Adanya dua anomali radon ini menambah tingkat kepercayaan bahwa anomali yang terjadi merupakan prekursor gempabumi.

#### UCAPAN TERIMAKASIH

Para penulis adalah kontributor utama dan memberikan kontribusi yang sama selama pengolahan, analisis dan penulisan makalah. Penulis mengucapkan terima kasih kepada Kepala Pusat Penelitian dan Pengembangan BMKG atas dukungan selama penulis melakukan penelitian ini.

## DAFTAR PUSTAKA

- Ahadi, S., Puspito, N. T., Saroso, S., Ibrahim, G., Siswoyo, &Suhariyadi. (2013). PrekursorGempaBumi Padang 2009 BerbasisAnalisis Power RasiodanFungsi Transfer Tunggal. JurnalIlmiahGeomatika, BadanInformasiGeospasial. 49-56.
- Ahadi, S., Puspito, N. T., Ibrahim, G., &Saroso,
  S. (2014). Determination of The Onset time in Polarization Power Ratio Z/H for Precursor of Sumatra Earthquake. AIP Conference Proceedings, American Institute of Physics, Maryland, 75-78.
- Ahadi, S., Puspito, N. T., Ibrahim, G., Saroso, S., Yumoto K., Yoshikawa, A., &Muzli. (2015). Anomalous ULF Emission and Their Possible Association with the Strong Earthquakes in Sumatera, Indonesia during 2007-20012. J. Math.Fund.Sci. InstitutTeknologi Bandung, 84-103.
- Chetiaa, T., Baruah, S., Baruah, S., Deya, C., & Sharma, S. (2020). Weibull distribution analysis of precursory time due apparent resistivity anomaly prior to earthquakes in the vicinity of multi-parametric geophysical observatory, Tezpur, India. Geomatics, Natural Hazard and Risk. VoL. 11, No. 1, 1093–1114.
- Fielding, E.J., Lundgren, P.R., Burgmann, R., Funning, G. J. (2008). Shallow Fault-Zone Dilatancy Recovery after the 2003 Bam Earthquake in Iran. Nature 458, 64– 68.
- Fu, C.C., Yang, T.F., Tsai, M.C., Lee, L.C., Liu, T. K., Walia, V., Chen, C. H., Chang, W. Y., Kumar, A., Lai, T. H. (2017). Exploring the relationship between soil degassing and seismic activity by continuous radon monitoring in the Longitudinal Valley of eastern Taiwan. Chemical Geology, Vol. 469, 163-175.

- Hattori, K., Serita, A., Yoshino, C., Hayakawa, M., &Isezaki, N. (2006). Singular Spectral analysis and principal component analvsis for signal discrimination of ULF geomagnetic data associated with 2000 Izu Island Earthquake Swarm. Physics and Chemistry of the Earth. 31, 281-291.
- Hatuda, Z. (1953). Radon content and its change in soil air near the ground surface. Memoirs of the College of Science, University of Kyoto, Series B 20, 285–306.
- Hauksson, E., and Goddard, J. G. (1981). Radon Earthquake Precursor Studies in Iceland. J. Geophys. Res., 86, 7037– 7054.
- Hayakawa, M., &Hobara, Y. (2010). Current status of seismo-electromagnetics for short-term earthquake prediction. Geomatics, Nat. Hazards Risk, 1(2), 115–155.
- Hayakawa, M., Hattori, K., &Ohta, K. (2007). Monitoring of ULF (ultra-lowfrequency) Geomagnetic Variation Associated with Earthquakes. Senssors, 7, 1108-1122.
- Hayakawa, M., Itoh, T., Hattori, K., &Yumoto, K. (2000). ULF electromagnetic precursor for an earthquake at Biak Indonesia on February 17, 1996. Geophysic Research Letter, 27, 1531-1534.
- Hirotaka, U., Moriuchi, H., Takemura, Y., Tsuchida, H., Fujii, I., Nakamura, M. (1988). Anomalously high radon discharge from the Atotsugawa fault prior to the western Nagano Prefecture earthquake (M 6.8) of September 14, 1984. Tectonophysics 152 No 1–2, 147– 152.
- Iakovleva, V.S., Ryzhakova, N. K. (2003). Spatial and Temporal Variations of Radon Concentration in Soil Air. Radiat. Meas. 36, 385–388.
- Ibrahim, G., Ahadi, S.,&Saroso, S. (2012). Karakteristik Sinyal Emisi ULF yang Berhubungan dengan Prekursor Gempabumi di Sumatera, Studi Kasus: Gempabumi Padang 2009 dan Gempabumi Mentawai 2010.

JurnalMeteorologidanGeofisika. Vol 13. No. 2, 81-89.

- Igarashi, G, &Wakita, H. (1990). Groundwater Radon Anomalies Associated With Earthquakes. Tectonophysic, 180:2–4.
- Li, Y.G., Chen, P., Cochran, E.S., Vidale, J. E., Burdette, T. (2006). Seismic Evidence for Rock Damage and Healing on the San Andreas Fault Associated with the 2004 M 6.0 ParkfieldEarthquake. Bull. Seismol. Soc. Am. 96, S349–S363.
- Liu, J. Y., Tsai, H. F., and Jung, T. K. (1996). Total Electron Content Obtained By Using the Global Positioning System. Terr. Atmos. Oceanic Sci., 7, 107–117.
- Liu, J. Y., Chen, Y. I., Pulinets, S. A., Tsai, Y.
  B., and Chuo, Y. J. (2000). Seismo-IonosphericSignatures Prior to M>=6.0 Taiwan Earthquakes. Geophys. Res. Lett., 27, 3113–3116.
- Liu, J. Y., Chen, Y. I., Chuo, Y. J., & Tsai, H. F. (2001). Variations of Ionospheric Total Electron Content During the Chi-Chi Earthquake. Geophys. Res. Lett., 28, 1383–1386.
- Liu, J. Y., Chuo, Y. J., Pulinets, S. A., Tsai, H.
  F., and Zeng, X. P. (2002). A Study on the TEC Perturbations Prior to the Rei-Li, Chi-Chi and Chia-Yi Earthquakes, Seismo Electromagnetics: Lithosphere Atmosphere-Ionosphere Coupling. Edited by Hayakawa, M. and Molchanov, O. A., TERRAPUB, Tokyo, 297–301.
- Mair, K., & Abe, S. (2008). 3D Numerical Simulations of Fault Gouge Evolution during Shear: Grain Size Reduction and Strain Localization. Earth Planet. Sci. Lett. 274, 72–81.
- Molchanov, O. A., & Hayakawa, M. (2008). Seismo Electromagnetics and Related Phenomena: History and Latest Results, Terra Scientific Publishing, Tokyo, 189 pp.
- Muslim, B. (2015). Pengujian Teknik korelasi untuk deteksi pengaruh aktivitas gempa bumi pada ionosfer. Jurnal Sains Dirgantara 12 87-101.
- Pakpahan, S., Nurdiyanto, B., &Ngadmanto, D. (2014). Analisis Parameter Geo-

AtmosferikdanGeokimiaSebagaiPrekurs orGempabumi Di PelabuhanRatu, Sukabumi. JurnalMeteorologidanGeofisika, Vol 15, No 2.

- Prayogo, A. S., Pakpahan, S., Sunardi, B. (2015). Assessment of Electromagnetic and Radon Concentrationas Earthquake Precursors. Proceeding of The 5th Annual Basic Science International Conference, 77-80.
- Prayogo, A. S., Ngadmanto, D., Rohadi, S., Sakya, A. E. (2017). The Utilization Potential of Radon as Earthquake Precursor in Indonesia. Proceeding of The7th Annual Basic Science International Conference, 203-206.
- Pulinets S. A., Legen'ka, A.D., Alekseev V. A. (1994). Pre-Earthquake Ionospheric Effects and their Possible Mechanisms.
  In: Kikuchi H. (eds) Dusty and Dirty Plasmas, Noise, and Chaos in Space and in the Laboratory. Springer, Boston, MA.
- Pulinets, S. A.: Seismic activity as a source of the ionospheric variability, Adv. Space Res., 22, 6, 903–906, 1998.
- Pulinets, S. A., Boyarchuk, K. A., Hegai, V. V., Kim, V. P., &Lomonosov, A. M. (2000). Quasielectrostatic Model of AtmosphereThermosphere-Ionosphere Coupling, Adv. Space Res., 26, 8, 1209– 1218.
- Pulinets, S. A., Boyarchuk, K. A., Hegai, V. V., &Karelin, A. V. (2002). Conception and model of Seismo-Ionosphere magnetosphere Coupling, in Seismo-Electromagnetics: Lithosphere-Atmosphere-Ionosphere Coupling. Edited by Hayakawa, M. and Molchanov, O. A., TERRAPUB, Tokyo, pp. 353-361.
- Rikitake, T. (2001). Predictions and Precursors of Major Earthquakes: The Science of Macroscopic Anomalous Phenomena. Terra Scientific Publishing Company, Tokyo, 198 pp.
- Scholz, C.H., Sykes, L.R., & Aggarwal, Y.P. (1973). Earthquake prediction: a physical basis. Iternational Sci., 181, h.803 – 810.

- Sunardi, B., Muslim, B., Sakya, A. E., Rohadi,
  S., Sulastri, Murjaya, J. (2018a).
  Ionospheric earthquake effects detection
  based on Total Electron Content (TEC)
  GPS. IOP Conf. Series: Earth and
  Environmental Science 132 (2018)
  012014.
- Sunardi, B., Rohadi, S., Muslim, B., Ngadmanto, D., Susilanto, P., Sulastri, Pakpahan, S., Kurrniawan, T., Prayogo, A. S. (2018b). Variasi Gas Radon dan Aktivitas Kegempaan di SekitarPatahan Opak. Jurnal Lingkungan dan Bencana Geologi, Vol. 9, No. 1, April 2018: 11 – 20.
- Sunardi, B., and Sulastri. (2016).Pemantauananomali Total Electron Content (TEC) berkaitan dengan kejadian gempabumi di sekitar wilayah Jawa tahun 2015 SPEKTRA: Jurnal Fisika dan Aplikasinya 1 (2) 95-102.
- Sunardi, B., Sakya, A. E., Masturyono, Rohadi, S., Ngadmanto, D., Sulastri, Susilanto, P., Pakpahan, S. (2016). Real Time Observation System for Earthquake Precursors Study in Yogyakarta. Proceedings Jogja Earthquake in Reflection 2016.
- Sunardi, B., Muslim, B., &Pakpahan, S. (2015). Anomali Total Electron Content (TEC)

sebelumgempabumikuat di Indonesia Tahun 2014. Prosiding Seminar NasionalJurusanFisika FMIPA Unesa Surabaya.

- Ulomov, V. I., Zakharovc, A, I., &Ulomova, N. V. (1967). *Tashkent earthquake of April* 26, 1966, and its aftershocks. AkadNauk SSSR, Geophysic 177, 567-570.
- Uyeda, S., Nagao, T., &Kamogawa, M. (2008). Short-term earthquake prediction: Current status of seismoelectromagnetics. Tectonophysics, 470, 205–213.
- Wakita, H. (1996). *Geochemical Challenge to Earthquake Prediction*. Proc Natl AcadSci USA, 93:3781–3786.